arXiv:1004.2601v1 [math.CA] 15 Apr 2010

УДК 517.518.5

ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ФУРЬЕ НА ГИПЕРПОВЕРХНОСТЯХ

Д.Д.ТУРАКУЛОВ [1]

Аннотация. Рассматривается преобразования Фурье на выпуклых аналитических гиперповерхностях в R^4.

Получено решение проблемы об (L_p, L_2) ограниченности соответствующего оператора ограничения преобразования Фурье на некоторых классов гиперповерхностей.

Ключевые слова: преобразование Фурье, гиперповерхность конечного типа, оператор ограничения, показатель осцилляции, высота функции.

1. Введение

Как известно, преобразование Фурье суммируемой в R^n функции является непрерывной функцией. Поэтому мы можем определить ее в каждой точке двойственного прост-ранства. С другой стороны теорема Планшареля показывает, что преобразование Фурье $L_2(R^n_x)$ функции снова является $L_2(R^n_\xi)$ функцией и обратно. Следовательно, преобразование Фурье $L_2(R^n_x)$ функции может быть любой функцией из $L_2(R^n_\xi)$. Более того неравенство Хаусдорфа-Юнга показывает, что преобразование Фурье $L_p(R^n_x)$ функции при $1 \leq p \leq 2$ может быть определено как функция из класса $L_q(R^n_\xi)$, где q- двойственное число, т.е. $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Несмотря на то, что преобразование Фурье в R^n определяется линейными структурами R^n, результаты об ограничении преобразования Фурье пока-зывают связь между гармоническим анализом и нелиней-ным объектом. Точнее, как показал Фефферман [8] преобразование Фурье L_p функции при достаточно близких к единице корректно определена как $L_2\left(S^{n-1}\right)$ (где S^{n-1}- единичная сфера в R^n) функции, хотя S^{n-1} имеет меру нуль в R^n и $\hat{f}$ априори определено почти всюду. Здесь можно отметить классические результаты Томаса [5], Штрихартса [3], Стейна [4], Фефферманa [8], Зигмунда [6].

Аналогичные проблемы возникают в случае, когда S произвольная поверхность Евклидова пространства.

Перейдем к более точным определениям.

Пусть $f \in Sh\left(R^n\right)$, где $Sh\left(R^n\right)$ -пространство Шварца. Через $S \subset R^n$ обозначим гладкую поверхность в пространстве R^n и dS-элемента индуцированной лебеговой меры, а также введем меру $d\mu(x) = \psi(x)dS$, где $\psi \in C_0^\infty(S)$ неотрицательная гладкая функция с компактным носителем. Пространство $L_q(S)$ определяется естественным образом.

Если $f \in Sh\left(R^n\right)$, то естественно определен оператор $(Rf)(\xi) = \hat{f}(\xi)$, при $\xi \in S$, так как $\hat{f}(\xi)$ является элементом пространства Шварца $Sh\left(R^n_\xi\right)$.

Определение 1.1. Говорят, что оператор R имеет тип (L_p, L_q) если существует положительное число $A_{p,q}$ такое, что для любой функции $f \in Sh\left(R^n\right)$ выполняется неравенство:

$$\left(\int_S \left|\hat{f}\right|^q d\mu\right)^{\frac{1}{q}} \leq A_{p,q} \left\|f\right\|_{L_p} \tag{1.1}$$

где $\|f\|_{L_p} = \left(\int_{R^n} |f(x)|^p \, dx\right)^{\frac{1}{p}}$.

Проблема о точных значениях p, q до сих пор остается открытой. Эта проблема называется "проблемой об ограничении преобразования Фурье".

Классические результаты Томаса и Стейна [4] показывают, что если S единичная сфера и $q = 2$, то при $1 \leq p \leq \frac{2(n+1)}{n+3}$ имеет место неравенство вида (1.1) для любой функции $f \in Sh\left(R^n\right)$.

Мы рассмотрим эту задачу в случае, когда $q = 2$ и S выпуклая аналитическая гиперповерхность в R^4. Локально мы можем определить S как график аналитической функции

$$x_4 = \Phi(x_1, x_2, x_3),$$

удовлетворяющая условиям: $\Phi(0) = 0, \qquad \nabla\Phi(0) = 0.$

В работе [10] рассмотрена аналогичная задача и получены некоторые оценки для случая, когда S удовлетворяет некоторым условиям, так называемых условиям полиэдрального типа.

Нам необходимо некоторые обозначения и определения для формулировки основного результата.

Пусть f гладкая функция в некоторой окрестности нуля и она удовлетворяет условиям:

$$f(0) = 0, \quad \nabla f(0) = 0.$$

Функция f называется выпуклой, если для любых векторов $x, y \in U \subset R^n$ (где U-некоторая выпуклая окрестность начала координат) и для любых неотрицательных чисел α, β, удовлетворяющих условию $\alpha + \beta = 1$ имеет место неравенство:

$$f(\alpha x + \beta y) \leq \alpha f(x) + \beta f(y).$$

Функция f называется функцией конечного линейного типа в начале координат, если для любого единичного вектора $\xi \in R^n$ существует $N \geq 2$ такое, что $D_\xi^N f(0) \neq 0$, где $D_\xi^N f(0)$ производная функции f по направлению вектора ξ в начале координат. Поверхность S называется выпуклой конечного линейного типа, если она локально задается в виде графика выпуклой функции конечного линейного типа.

Пусть f гладкая функция, определенная в начале координат. Рассмотрим ее ряд Тейлора с центром в начале координат(т.е. ряд Маклорена этой функции)

$$f_x \approx \sum_{k \in N_0^n} c_k x^k, \qquad c_k \in R.$$

Носитель (носителем Тейлора) этого ряда определяется соотношением:

$$\tau\left(f_x\right)=\left\{k \in N_0^n \backslash\{0\}: c_k \neq 0\right\}.$$

Многогранник Ньютона ряда Маклорена f определен как выпуклая оболочка множества $\bigcup\left\{k+R_{+}^n\right\}$, где $k \in \tau\left(f_x\right)$ и $R_{+}^n=\left(R_{+}\right)^n$.

Фиксируем систему координат в R^n и обозначим через f_x ряд Маклорена функции f в этой системе координат. Пусть d координата пересечения прямой $x_1=\ldots=x_n=t, t \in R$ с границей многогранника Ньютона. Это число будет называться расстоянием между многогранником и началом координат. Расстояние обозначается через $d(x)$. Главной гранью многогранника Ньютона называется грань минимальной размерности, содержащей точку $(d(x), \ldots, d(x))$.

Пусть f функция, определенная выше, и пусть $x=\left(x_1, \ldots, x_n\right)$, фиксированная система координат в нуле в R^n. Обозначим через f_x ряд Маклорена f, $d(x)$ расстояние между началом координат и многогранником Ньютона $N(f_x)$. Рассмотрим величину $h(f)=\sup\{d(x)\}$, где "supremum"берется относительно набора всех локальных глад-ких систем координат x в начале координат. Число $h(f)$ называется высотой функции f. Варченко А.Н доказал существование так называемых "приспособленных"систем координат, т.е таких систем координат, где выполняется равенство: $h(f)=d$. Существо-вание аналогичных систем координат для гладких выпуклых функций конечного линейного типа доказано в работе [7] и для произвольных выпуклых аналитических функций в работе [11].

Рассмотрим меру $d\mu(x)=\psi(x)dS$ и преобразование Фурье этой меры :

$$d\hat{\mu}(\xi)=J(\xi):=\int_S \exp(i(x, \xi)) d\mu(x).$$

В работе [12] доказана следующая

Теорема 1.1. Пусть Φ выпуклая аналитическая функция в окрестности нуля. Тогда существует окрестность нуля U такая, что для любой функции $\psi \in C_0^{\infty}(U)$ справедлива следующая оценка

$$\left|d \overset{\wedge}{\mu}(\xi)\right| \leq \frac{C\|\psi\|_{C^{(4)}(U)}}{|\xi|^{\frac{1}{h(\Phi)}}},$$

где $h(\Phi)$ высота функции Φ , $\|\psi\|_{C^{(4)}(U)}$ норма функции на $C^{(4)}$.

Основным результатом настоящей работы является следующая

Теорема 1.2. Пусть Φ -выпуклая аналитическая функция в окрестности нуля в R^3. Тогда существует окрестность нуля U такая, что для любой функции $\psi \in C_0^{\infty}(U)$ оператор ограничения R имеет тип (L_p, L_2) при любых $1 \leq p \leq \frac{2(1+h(\Phi))}{2h(\Phi)+1}$. Более того, если $\psi(0) > 0$, то оператор ограничения имеет тип (L_p, L_2) тогда и только тогда, когда $1 \leq p \leq \frac{2(1+h(\Phi))}{2h(\Phi)+1}$.

2. Оценка сверху для оператора ограничения.

Доказательство результата предыдущего пункта основывается на следущей теоремы А.Гринлифа [2] и теореме 1.1 о равномерной оценке соответствующего осциляторного интеграла.

Теорема 2.1. Пусть $S \subset R^{n+m}$ гладкое n-мерное подмногообразие с гладкой мерой $d\mu = \psi(x)dS$, сосредоточенной вне границы S. Предположим для некоторых $C, r > 0$ выполняется неравенство

$$|d\hat{\mu}(\xi)| \leq C\left(1+|\xi|\right)^{-\beta}.$$

Тогда существует $C' > 0$ такое, что для любой функции $f \in Sh\left(R^{n+m}\right)$ выполняется неравенство

$$\left\| \hat{f}\Big|_S \right\|_{L_2(S,d\mu)} \leq C' \left\| f \right\|_{L_p(R^{n+m},dx)}, \tag{2.1}$$

при $p = \frac{2(m+\beta)}{2m+\beta}$.

В частности если S гладкая гиперповерхность, то $m = 1$ и мы имеем оценку с $p = \frac{2(1+\beta)}{2+\beta}$. Рады полноты изложения мы остановимся в основных моментах доказательства теоремы 2.1 А.Гринлифа при $m = 1$ [2].

Сначала заметим, что оценка (2.1) инвариантно относительно Евклидова движения пространств R^4_x и R^4_ξ, так как dS инвариантно относительно таких преобразований. Следовательно, мы можем считать что S задана в виде графика гладкой функции $x_4 = \Phi(x_1, x_2, x_3)$, удовлетворяющей условиям $\Phi(0) = 0, \quad \nabla\Phi(0) = 0$. При этом используя соответствующего разбиения единицы мы можем считать, что носитель функции ψ сосредоточен в достаточно малой окрестности начало координат.

Теперь с помощью леммы Томаса [5] достаточно показать справедливость оценки

$$\left\| d\hat{\mu} * g \right\|_{L_q} \leq C \left\| g \right\|_{L_p},$$

где $*$- свертка, $p = \frac{2(1+\beta)}{2+\beta}$ и $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Рассмотрим обобщенную функцию (семейство аналитических обобщенных функций)

$$G_z(x) = \psi(x_1, x_2, x_3, x_4)\frac{|x_4 - \Phi(x_1, x_2, x_3|^z}{\Gamma(z+1)}.$$

Как известно, G_z аналитически продолжается в C [1] и

$$G_{-1} = \psi\delta(x_4 - \Phi(x)),$$

где $\delta(x_4 - \Phi(x))$- "дельта"функция на поверхности S.

Теперь определим семейство аналитических операторов

$$T_z f(x) = \hat{G}_z * f(x),$$

где $f \in Sh\,(R^n)$.

Покажем справедливость неравенство: $\left|\frac{1}{\Gamma(1+iy)}\right| \leq Ce^{\pi|y|}$.

Заметим, что $\Gamma(1) = 1$. Поэтому из аналитичности Γ в точке 1 имеем $|\Gamma(z)| \geq \frac{1}{2}$ при $|z-1| < \delta$ для некоторого положительного число δ. В частности при $|y| < \delta$ мы имеем $\frac{1}{|\Gamma(1+iy)|} \leq 2$.

Теперь используем соотношение $\Gamma(z)\Gamma(1-z) = \frac{\pi}{\sin \pi z}$.

При $z = -iy$ мы получим

$$\frac{\pi}{\Gamma(1+iy)} = \sin \pi(1+iy)\Gamma(-iy) = -\sin \pi iy\Gamma(-iy) = ish\pi y\Gamma(-iy).$$

Отметим, что если $|y| \geq \delta$, то существует C_δ такое, что $|\Gamma(-iy)| \leq C_\delta$.

Действительно, по формуле аналитического продолжения гамма функции, имеем следующие соотношения:

$$|\Gamma(1-iy)| \leq \frac{|\Gamma(1-iy)|}{|iy|} \leq \frac{1}{\delta}.$$

Итак, $\frac{1}{|\Gamma(1+iy)|} \leq C_\delta e^{\pi|y|}$.

Если $Rez = 0$, то $\sup\limits_x |G_z(x)| = C_z \leq Ce^{\pi|Imz|}$.

Следовательно,

$$\|T_z g\|_{L_2} \leq C_z \|g\|_{L_2}.$$

Теперь используем следующую формулу [1]:

$$\hat{x}^z = 2^{z+1}\sqrt{\pi}\frac{\Gamma(z+1)}{\Gamma(-z)}|\xi|^{-z-1}.$$

Поэтому

$$\hat{G}_z(\xi) = \frac{2^{z+1}\sqrt{\pi}\,|\xi_4|^{-z-1}}{\Gamma(-z)}d\hat{\mu}(\xi).$$

Отсюда вытекает, что для $Rez = -\beta - 1$ выполняется следующее неравенство $\left|\hat{G}_z(\xi)\right| \leq C_z$, причем $|C_z| \leq Ce^{C_1|Imz|}$. Следовательно,

$$\|T_z g\|_{L^\infty} \leq C_z \|g\|_{L_1}.$$

Используя интерполяционную теорему при $p = \frac{2(1+\beta)}{2+\beta}$ мы имеем:

$$\|T_{-1} g\|_{L_q} \leq C_k \|g\|_{L_p}$$

Наконец, используя теоремы 1.1 мы придем к оценку сверху для оператора ограничения.

3. Оценка снизу для оператора ограничения.

Как отметили выше (L_p, L_2) ограниченность оператора сужения R инвариантно относительно аффинного преобразования. В частности мы можем считать, что функ-ция Φ записана в координате Шульца [7], в случае когда S выпуклая гиперповерхность.

Обозначим через d расстояние до многогранника Ньютона функции Φ построенного в точке $x = 0$. Следующее утверждение доказано в работе [9]:

Лемма 3.1. Пусть q сопряженное число, т.е $\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$ $(p \geq 1)$. Если $\psi(0) > 0$ и оператор ограничения имеет тип (L_p, L_2), то для сопряженного числа q справедливо неравенство $q \geq 2d + 2$. Если S выпуклая поверхность заданная в виде графика функции Φ и $N(\Phi)$ многогранник Ньютона функции Φ, то существует линейное преобразование такое, что расстояние d определяется из соотношения $d = h(\Phi)$.

Доказательство теоремы 1.2. Так как свойство ограниченности оператора R инвариантно относительно линейных преобразований, то из леммы 3.1 следует, что $1 \leq p \leq \frac{2(1+h(\Phi))}{2h(\Phi)+1}$. Если $q = 2\,(1 + h(\Phi))$, то

$$\frac{1}{p} = 1 - \frac{1}{q} = 1 - \frac{1}{2(h(\Phi)+1)} = \frac{2h(\Phi)+1}{2(1+h(\Phi))}.$$

Отсюда вытекает доказательство теоремы 1.2.

Автор приносит глубокую благодарность д.ф-м.н. И.А.Икромову за постановки задачи и внимание к работе.

Работа финансирована грантом ОТ-Ф1-006 Госкомитета Науки и техники Республики Узбекистан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Гельфанд И. М., Шилов Г. Е. Обобщенные функции и действия над ними. Вып. 1. М.: Физматгиз. 1959.

[2] Greenleaf A. Principal curvature and Harmonic Analysis, Indiana. Math. J. 30, 4, (1981), 519–537.

[3] Srichartz R. Restrictions of Fourier transforms to quadratic surfaces, Duke Math. J. 44, (1977), 705–714.

[4] Stein E. M. Harmonic analysis: Real-valued methods, Orthgonality, and oscillatory integrals. Princeton Univ. press, 43, 1993.

[5] Tomas P. A. A restriction theorem for the Fourier transform, Bull. Amer. Math. Soc. 81, (1975), 477–478.

[6] Zygmund A. On Fourier coefficients and transforms of functions of two variables. Studia Math. 50, (1974), 189–201.

[7] Shulz H. Convex hupersufaces of finite type and the asymptotics of their Fourier transforms, Indiana Univ. Math. J. 40:4, (1991), 1267–1275.

[8] Fefferman C. Inequalities for strongly singular convolution operators, Acta Math. 124, (1970), 9–36.

[9] Magyar A. On Fourier restriction and Newton polygon.//Proc. AMS, 137:2, (2009), 615–625.

[10] Iosevich A. Fourier transform, L_2 restriction theorem and scaling// Boll. Unione. Math. Italy, 8:2, (1999), 383–387.

[11] Икромов И.А и Солеев А.С. Алгоритм определения базиса Щульца для выпуклых функций// Узбекский Мат. Журнал. 4, (2008), 75–88.

[12] Туракулов Д.Д. Равномерные оценки осцилляторных интегралов с выпуклой фазой в трехмерном случае// Докл. АН РУз. Ташкент, 1, (2010), 7–12.

On restriction of the Fourier transform to hypersufaces.

D.D.Turakulov

Abstract. It is considered Fourier transform of convex analytic hypersufaces on R^4. We prove that the Fourier restriction operator associated to convex analytic hypersufaces is (L_p, L_2) bounded whenever $1 \leq p \leq \frac{2h+2}{h+2}$. The result is sharp.

---

[1] Туракулов Давир Давронович. г Самарканд: Раб. адрес., 703004, Университетский бульвар-15, СамГУ механика-математический факультет, кафедра "Математическая физика и теория функций". E-mail: davirt@rambler.ru